

МИНИСТЕРСТВО ПРОМЫШЛЕННОСТИ
И ТОРГОВЛИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



MINISTRY OF INDUSTRY AND
TRADE OF RUSSIAN FEDERATION

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО
ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ
И МЕТРОЛОГИИ
(Росстандарт)

FEDERAL AGENCY
ON TECHNICAL REGULATING
AND METROLOGY
(Rosstandart)

Пресненская набережная, 10, стр. 2, Москва,
123112

Presnenskaya embankment, 10-2, Moscow,
Russia, 123112

<http://www.rst.gov.ru>

Tel: +7 (495) 547-51-51

Fax: +7 (495) 547-51-60

22.04.2022 № ЕП-5230/05

В.Н.Черняку

Ответственному секретарю МГС,
Директору Бюро по стандартам МГС

Уважаемый Владимир Николаевич!

Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии рассмотрело письмо Бюро по стандартам Межгосударственного совета по стандартизации, метрологии и сертификации от 1 апреля 2022 г. № 2/133 и, в соответствии с пунктом 5 протокола рабочего совещания по рассмотрению целесообразности пересмотра РМГ 74-2004 «ГСИ. Методы определения межповерочных и межкалибровочных интервалов средств измерений» от 27 января 2022 г., направляет сводку предложений национальных органов по актуализации документа.

Приложение: на 4 л. в 1 экз.

Заместитель Руководителя

Е.Р.Лазаренко

СВОДКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ

по актуализации

РМГ 74-2004 «ГСИ. Методы определения межповерочных и межкалибровочных интервалов средств измерений»

Структурный элемент	Страна, наименование национального органа	Предложение
В целом	Республика Казахстан, Комитет технического регулирования и метрологии Министерства торговли и интеграции	Предложения по направлениям актуализации не имеются.
В целом	Кыргызская Республика, Министерство экономики и коммерции	В связи с тем, что в рамках KOOMET проводится работа по переводу документа OIML D 10 Руководство по определению интервалов калибровки средств измерений, предлагаем РМГ 74 распространить только на определение межповерочных интервалов.
В целом	Республика Молдова, Министерство экономики	Считаем целесообразным внести изменения в РМГ 74–2004, в том числе дополнить их критериями определения межповерочных интервалов на основе оценки рисков, а также рекомендациями по оценке обработке статистических данных результатов метрологической поверки категорий средств измерений.

В целом	Российская Федерация, Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии	Учитывая важность вопроса, считаем целесообразным его включение в План работы Рабочей группы по основополагающим документам в области метрологии Научно-технической комиссии по метрологии. При этом в рамках проведения работ по актуализации РМГ 74-2004 необходимо учесть положения документа OIML D 10 (Руководство по определению межкалибровочных интервалов средств измерений) Международной организации законодательной метрологии, на данный момент находящегося на заключительной стадии пересмотра, а также имеющийся практический опыт установления межповерочных и межкалибровочных интервалов в различных областях измерений.
В целом	Республика Беларусь, Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь	<p>Учесть при актуализации следующие материалы:</p> <p>статья «Установление интервалов между поверками средств измерений, применяемых в сфере законодательной метрологии в Республике Беларусь: проблемы и решения» (авторы: М.В. Шабанов, А.И. Разумный), опубликованная в журнале «Метрология и приборостроение» (приложение 2);</p> <p>проект СТБ 2019 «Система обеспечения единства измерений Республики Беларусь. Межповерочные (межкалибровочные) интервалы для средств измерений, применяемых в сфере законодательной метрологии. Правила определения и назначения» (приложение 3);</p> <p>информационный материал по теме «Упрощенный анализ межкалибровочных интервалов» из материалов международного симпозиума и семинара NCSL, 2006, автор: Allen Bare, Savannah River National Laboratory (приложение 4).</p>

Раздел 5	Республика Беларусь, Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь	Дополнить раздел 5 пунктом следующего содержания: «Критерием оптимальности межповерочных интервалов средств измерений, применяемых в сфере законодательной метрологии, является комплексная оценка метрологической надежности средства измерений и уровня риска применения конкретной категории средств измерений, оценка которого может проводиться в соответствии с Приложением X».
Приложение А	Республика Беларусь, Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь	<p>Дополнить приложение А пунктом А.1.3 в следующей редакции: «В целях корректировки межповерочного интервала средств измерений, находящихся в эксплуатации и применяемых вне сферы законодательной метрологии применяется реактивный метод, упрощенный подход к реализации которого приведен в Приложении XX. Данный метод не применим к категориям средств измерений, применяемым в сфере законодательной метрологии, поскольку касается показателей метрологической надежности конкретного экземпляра средства измерений.</p> <p>Для средств измерений, применяемых в сфере законодательной метрологии, реактивный метод базируется на анализе соответствия межповерочных интервалов, установленных законодательством, действительной метрологической надежности отдельных типов средств измерений и категории эти средств измерений в целом. Основанием для суждения об оптимальности принятого межповерочного интервала является приближенная оценка метрологической надежности, базирующаяся на частоте несоответствий, полученных за межповерочный интервал относительно представительной совокупности средств измерений данного типа. Для этой цели могут быть использованы информационные ресурсы стран, в которых фиксируются результаты государственной поверки.» (предлагается разработка данного приложения XX в рамках актуализации РМГ 74).</p>

<p>Пункт А.1 приложения А</p>	<p>Республика Беларусь, Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь</p>	<p>Дополнить пункт А.1 приложения А абзацем следующего содержания; «Рекомендации по оценке показателей надежности, в частности, средней наработки на отказ, приведены в Приложении XXX» (предлагается разработка данного приложения XXX в рамках актуализации РМГ 74). В Приложении XXX целесообразно привести рекомендации в части проведения ускоренных испытаний на надежность. Должны быть указаны действия в отношении средств измерений с продолжительными межповерочными интервалами, в особенности, электронных средств измерений, поскольку время ускоренных испытаний группы таких средств измерений должно учитывать отсутствие информации о долговременной надежности электронных компонентов.</p>
-----------------------------------	---	--